

Hvorfor vinner noen lag oftere enn andre?

Av Snorre Aalberg

Jeg har skrevet om dette tidligere. Med det mener jeg ikke nødvendigvis at jeg har det eneste riktige svaret, men jeg har udiskutabelt pekt på noen faktorer som er viktige. Etter sommerens EM lagde jeg en artikkel der jeg nesten *beviste* at grunnen til at Norge ikke kom til VM 2017, var at vi mislyktes i for stor grad i de store, avgjørende spillene. Min hovedkonklusjon den gang var at Norge tok for mange sjanser på seks- og syvtrinnet og gjennom det scoret vesentlig mindre IMP i slemsonen enn i andre faser av spillet (utgang – delkontrakter – motspill). Jeg mener det var mer gal innstilling enn manglende ferdigheter som var grunnen.

Kaptein Christian Vennerød oppsummerte i siste BIN innsatsen fra EM 2016. Enda en gang mente han at Norge spilte mer enn godt nok og at vi hadde mer enn gode nok spillere til å komme til VM. Det er mulig vi gjentatte ganger har mer uflaks enn våre konkurrenter, men jeg tror sannheten ligger andre steder.



Jeg håper Jon Egil har mot til å ta de nødvendige takene for å løfte oss det siste steget

Det jeg virkelig savner i etterkant av turneringer, er at noen går systematisk gjennom *samtlig*e spill, for å se om det er ting det rimelig enkelt kan rettes på. Hvis min konklusjon fra siste EM stemmer, så burde det være et viktig moment når laget skal forberedes til neste mesterskap. Så lenge jeg har fulgt med på bridge, har jeg ikke sett støtteapparatet en eneste gang tatt denne viktige, men tidkrevende jobben. Når den nye sportsjefen enten har innsatt seg selv som ny kaptein eller funnet en arvtaker til Vennerød, håper jeg vi ikke lenger er tilfreds med å være gode, men uheldige.

Min påstand er at på toppnivå er det liten forskjell på de beste og de nest beste sine bridgeferdigheter. Alle har gode, gjennomarbeidde systemer og alle spiller gjennomgående bra både i egne kontrakter og i motspill. Noen er selvsagt en anelse bedre (Helgemo – Helness?) i de fleste faser av spillet, men jeg tror at et mer systematisk fokus på den mentale biten av spillet vil kunne løfte Norge det lille hakket som skal til. Da fordres det en ledelse som tør mene noe om spillestil og ikke minst, spillere som er lojale mot det som er bestemt i fellesskap. Ingen av de seks spillerne skal ha lov til å prøve å vinne kamper alene.



Det er på tide å si takk for innsatsen til Christian Vennerød.

I helga spilte Heimdal Champions Cup i Zagreb. Det gikk rett så bra og laget spilte seg helt til finalen. Rett og slett imponerende. Ikke minst svingte det i semifinalen mot verdensmestrene fra Nederland. I finalen ble det juling mot Monaco, men var det nå egentlig så dårlig av de norske? Tallene var stygge, men jeg skal ta for meg de avgjørende spillene for å se hva som ligger bak. Nok en gang har jeg tenkt å påstå at det er lite som skal til. Jeg tar bare for meg første halvrunder, fordi med 51-18 i sekken, var toget gått før de siste 16.



Ha i bakhodet min påstand om at det er liten forskjell i styrke på de beste og de nest beste. I dette tilfelle Monaco og Norge. Bridge inneholder en aldri så liten andel tilfeldigheter, men flaks og uflaks slår begge veier. I det lange løp jevner dette seg ut og alle lag får som fortjent. Derfor er det etter min mening så viktig å jobbe med å holde hodet kaldt i de avgjørende spillene og ha tro på at vinnende bridge i det lange løp er det som er statistisk og matematisk riktig. Ikke misforstå meg dit at psykologi ikke er en viktig faktor, men ingen gjetter seg til seire i lange lagturneringer. Kanskje kan en lykkes i ett og ett spill, en og en kamp. Aldri over flere hundre spill.



3	N MULTON	W N E S	1NT XX	3	N BERG	W N E S	1NT XX
	♠ QJ42 ♥ Q108 ♦ A865 ♣ 52	X P P P P P			♠ QJ42 ♥ Q108 ♦ A865 ♣ 52	X P P P 2♦ X 2♠ X P P P	
W GROETHEIM	E TONDEL	W HELGEMO	E HELNESS				
♠ A9873 ♥ A65 ♦ J2 ♣ K109	♠ 6 ♥ 732 ♦ K10743 ♣ AQ74	♠ A9873 ♥ A65 ♦ J2 ♣ K109	♠ 6 ♥ 732 ♦ K10743 ♣ AQ74				
S MARTENS	S AUSTBERG						
♠ K105 ♥ KJ94 ♦ Q9 ♣ J863	♠ K105 ♥ KJ94 ♦ Q9 ♣ J863						
Other table: 2xS-2 NS: MONACO 1 IMPs EW: HEIMDAL 5 IMPs	1NTxxS NS: 0 EW: 0	Other table: 1NTxxS= NS: HEIMDAL 5 IMPs EW: MONACO 1 IMPs	2xS NS: 0 EW: 0				

Her er det første svingspillet. Begge lagene spiller mini-NT'er og kom i samme posisjon etter den obligatoriske redoblingen fra åpner. Jan Tore tar ut i 2ru og viser med det minst åtte kort i ruter/spar. Multon passer spekulativt og finner makker med en hånd som henger godt sammen med sin egen.

Berg-Austberg var uheldig som løp inn i femkort spar i vest. De kunne meget godt sluppet ut av dette. Monaco gambler på å spille 1NT redobla, der de i verste fall kunne sittet med 17 hp mot fiendens 23 hp. Spar ut til håndens tier og spillefører gikk på hjerteren. Han fikk tre i hver majorfarge og ruteresset.

Med åpne kort er det beit hvis øst ikke kaster kløver, slik at de får fire i kløver og ett i hver av de andre fargene. Det rekker de fint, men jeg skjønner godt at Glenn Grøtheim skifta ruter knekt når han var inne. Flytt Petter sin kløver dame til ruter dame, så tar ØV to redobla beit.

+300 og +560 = +860 → 13 IMP til Monaco

Min konklusjon på dette spillet: Monaco var heldige og spillet kunne fint svingt norsk vei.



Geir Helgemo
MONACO



Krzysztof Martens
MONACO

<div style="border: 2px solid red; padding: 2px; display: inline-block;">4</div>	N MULTON ♠ K3 ♥ A97543 ♦ Q7 ♣ 876	W N E S P P 1♠ 5♦ P P P	
	W GROETHEIM ♠ Q1095 ♥ 862 ♦ 104 ♣ KJ109	E TONDEL ♠ AJ87642 ♥ KQ10 ♦ 6 ♣ Q3	
	S MARTENS ♠ J ♥ AKJ98532 ♣ A542		
	Other table: 5♦N-1 NS: MONACO 14 IMPs EW: HEIMDAL 5 IMPs	5♦S	NS: 0 EW: 0

<div style="border: 2px solid red; padding: 2px; display: inline-block;">4</div>	N BERG ♠ K3 ♥ A97543 ♦ Q7 ♣ 876	W N E S P 2♦ 2♠ 5♦ P P P	
	W HELGEMO ♠ Q1095 ♥ 862 ♦ 104 ♣ KJ109	E HELNESS ♠ AJ87642 ♥ KQ10 ♦ 6 ♣ Q3	
	S AUSTBERG ♠ J ♥ AKJ98532 ♣ A542		
	Other table: 5♦S= NS: HEIMDAL 5 IMPs EW: MONACO 14 IMPs	5♦N	NS: 0 EW: 0

2ru i åpning er MULTI hos Jan Tore Berg. Derfor kommer ruterutgangen på nord sin hånd. Se på *Tor Helness* sine kort i øst. Han finner det *eneste* kortet som beiter kontrakten med makt, nemlig singel ruter 6!

Austberg rekker nå ikke stjele kløver og selv om han klarer å godspille hjerteren, har han ikke inntak til å hente den. Et rett og slett magisk utspill av Tor. Er det dette som skiller de aller beste fra de nest beste?

Glenn starter med spar dame til kongen og stjeling. Nå viser Martens flott teknikk når han spiller hjerter til esset og stjeler en hjerter før han tar for kløveresset og fortsetter med kløver. Petter i øst kommer inn og kan ingenting gjøre. Legg merke til den viktige ruter 7 i bordet. Spiller Petter trumf, får bordet et ekstra inntak til å godspille hjerteren og har fremdeles en trumf til å hente den. Spiller Petter ikke trumf, er det bare å stjele en kløver med ruterdamen.



Kanskje skulle Glenn vært inne på første kløveren og spilt sin lille trumf. Da må Martens gjette om vest har 10x eller om øst har singel tier.

+100 og +600 = +700 → 12 IMP til Monaco

Min konklusjon på spillet: Monaco var dyktige og vant fortjent 12 IMP. Det hadde vært moro å høre Tor sin forklaring på det glimrende utspillet.

6	N MULTON	W N E S	6	N BERG	W N E S
	♠ 8432	2♣ 3♣ 4♣ P		♠ 8432	X 4♣ 5♣ P
	♥ J	5♣ P 6♣ P		♥ J	
	♦ 1097642	P P		♦ 1097642	
♣ 105			♣ 105		
W GROETHEIM	E TONDEL	W HELGEMO	E HELNESS		
♠ KQ	♠ A9	♠ KQ	♠ A9		
♥ 1062	♥ K754	♥ 1062	♥ K754		
♦ AK53	♦ Q	♦ AK53	♦ Q		
♣ 9764	♣ AKQJ32	♣ 9764	♣ AKQJ32		
	S MARTENS		S AUSTBERG		
	♠ J10765		♠ J10765		
	♥ AQ983		♥ AQ983		
	♦ J8		♦ J8		
	♣ 8		♣ 8		
Other table: 5♣E+1		Other table: 6♣E-1			
NS: MONACO 28 IMPs		NS: HEIMDAL 5 IMPs			
EW: HEIMDAL 5 IMPs	6♣E NS: 0 EW: 0	EW: MONACO 28 IMPs	5♣E NS: 0 EW: 0		

Spill 6 er det spillet hvor jeg har tenkt å kritisere det norske laget, her med Petter Tøndel som synde bukk. Jeg har som tidligere sagt påstått at norske toppspillere gjetter i slemsonen og da nesten alltid velge å melde en slem framfor å legge seg i utgang.

Jeg er ikke sikker, men over syd 2ru (begge major), viser Glenns 2sp ruterfarge. Styrken er vel minst invitt? Petter gjemmer den fine kløverfargen og Glenn løfter billigst mulig til utgang.

Nå sliter jeg med å forstå Petter sin løft til 6kl. Vel har han nitten honnørpoeng, men hjerterkongen ser rimelig verdiløs ut som noe mer enn stopper i fargen. De tre små hjerterne kan også bli vanskelig å bli kvitt. Skal dette stå, må makker ha f.eks EKKnxx i ruter. Det kan han selvsagt ha, fordi spar KD var lite sannsynlig. Uansett er løften til slem reint gjettverk og det viser seg enda en gang ikke å lykkes. En beit og 5kl i hus hos Helgeness.

+100 og +600 = +700 → 12 IMP til Monaco

Min konklusjon på spillet: Norge gjør det jeg mener er vårt hovedproblem. Vi håper og håper at makker har de rette kortene og gambler på slem. Jeg oppfordrer de involverte til å telle alle slike spill i kommende sesong og gjøre seg opp en status om det sikre eller det usikre lønner seg i lengden.

9	N BERG	W N E S	9	N MULTON	W N E S
	♠ J5	1NT P 2♦		♠ J5	1NT P 2♣
	♥ Q5	P 3♣ P 4♣		♥ Q5	P 2♦ P 3♥
	♦ Q953	P P P		♦ Q953	P 3NT P 4♣
♣ KQJ107			♣ KQJ107		
W HELGEMO	E HELNESS	W GROETHEIM	E TONDEL		
♠ 9	♠ A742	♠ 9	♠ A742		
♥ K1062	♥ 973	♥ K1062	♥ 973		
♦ 10862	♦ KJ	♦ 10862	♦ KJ		
♣ A832	♣ 9654	♣ A832	♣ 9654		
	S AUSTBERG		S MARTENS		
	♠ KQ10863		♠ KQ10863		
	♥ AJ84		♥ AJ84		
	♦ A74		♦ A74		
	♣		♣		
Other table: 4♠S-1		Other table: 4♠S=			
NS: HEIMDAL 5 IMPs	4♠S NS: 0 EW: 0	NS: MONACO 40 IMPs	4♠S NS: 0 EW: 0		
EW: MONACO 40 IMPs		EW: HEIMDAL 5 IMPs			

Her er det største gevinstspillet til Norge når Geir Helgemo spiller ut hjerter 6. Det kunne selvsagt vært drepende om makkers honnører hadde vært andre steder, men det ga PIL kontrakten lett. Glenn starter med ruters seks. Martens prøver bordets dame og nå var ikke to tapere i minor og en i hver majorfarge uunngåelig. Kontrakten kan vinnes ved å løse ruterer med en taper, samtidig som en spiller hjerter mot damen.

+50 og +420 = +470 → 10 IMP til Norge

Min konklusjon på spillet: Dette spillet kunne fint sving andre veien. Tilfeldigheter avgjør.

Bridge er lett når man ser alle kortene. I dette spillet kom både Jan Tore Berg og Moulton i 4hj fra nord etter et likt meldingsforløp. Innledningen var identisk med kløver ut fra øst til knekt og ess. Så ruter til knekten, som både Helgemo og Grøtheim stakk for å spille en liten spar.

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40px; text-align: center; margin: 0 auto;"> D 16 </div>	N BERG ♠ KQ4 ♥ AJ642 ♦ 54 ♣ A98	W N E S 1♣ 1♥ 2♣ 3♣ P 4♥ P P P	
	W HELGEMO ♠ A1097 ♥ 7 ♦ A762 ♣ KQJ4	E HELNESS ♠ J6 ♥ 10983 ♦ Q3 ♣ 107653	
		S AUSTBERG ♠ 8532 ♥ KQ5 ♦ KJ1098 ♣ 2	
	Other table: 4♥N+1 NS: HEIMDAL 18 IMPs EW: MONACO 40 IMPs		4♥ N NS: 0 EW: 0

Jeg må si at jeg stusser på motspillet til begge vestspillerne, men det handler sikkert om at jeg ser alle kortene. Greier vest å lasjere med ruteress, blir syds hånd kjøpt steindød. Vest vet ikke sikkert at syd har bare tre hjerter, men det ser ut som han har tatt en vellykket ruterkapp og har syd fire trumf og spareset foran, ser det tungt ut å beite.

Når vest stakk med ruteresset, kan han gjøre syds hånd uhåndterlig med en kløver til. Jeg sliter med å se hvordan syd skal rekke å skrape sammen ti stikk uten at ØV får fire. Her har jeg ikke analysert mye.

Begge vestsspillerne, Grøtheim og Helgemo, fortsatte med en liten spar til honnør i bordet. Stillingen er som under til høyre.

Multon tok den enkle veien med å ta ut trumfen og mer ruter. Damen kom på og elleve stikk.

Jan Tore Berg prøvde å gardere seg mot singel ruteress i vest og når han var inne i bordet, spilte mer ruter til dame og konge, Hadde trumfen sittet 3-2, ville også Jan Tore tatt sine elleve stikk. Nå kom han ikke inn til ruterer, fordi øst hadde den fjerde trumfen i mot. BBO-recordinga viste ikke hvordan han spilte, men jeg tror ikke det hjelper hva han gjør.

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40px; text-align: center; margin: 0 auto;"> D 16 </div>	N BERG ♠ KQ4 ♥ AJ642 ♦ 54 ♣ A98	W N E S 1♣ 1♥ 2♣ 3♣ P 4♥ P P P	
	W HELGEMO ♠ A1097 ♥ 7 ♦ A762 ♣ KQJ4	E HELNESS ♠ J6 ♥ 10983 ♦ Q3 ♣ 107653	
		S AUSTBERG ♠ 8532 ♥ KQ5 ♦ KJ1098 ♣ 2	
	Other table: 4♥N+1 NS: HEIMDAL 18 IMPs EW: MONACO 40 IMPs		4♥ N NS: 2 EW: 1

Til Jan Tore sitt forsvar, kunne altså ruterer sitted 4-1 med damen fjerde foran. Hvis det er *trumpfen* som sitter 3-2, med tre i vest, er det Berg som vinner kontrakten og Multon som går beit. Denne gangen var det den enkle veien som førte til scoring.

+50 og +420 = +470 → 10 IMP til Monaco

Min konklusjon på spillet: Dette spillet kunne svingt andre veien, men jeg tror Jan Tore gjorde dette litt for vanskelig. Det enkle er det beste?

Hva gjør de beste annerledes?

<div style="border: 2px solid red; padding: 5px; display: inline-block; background-color: white;">10</div>	N BERG ♠ A84 ♥ A107 ♦ Q543 ♣ K62	<table border="1"> <thead> <tr> <th>W</th> <th>N</th> <th>E</th> <th>S</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>P</td> <td>1♦</td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>XX</td> <td>P</td> <td>P</td> </tr> <tr> <td>1♠</td> <td>2♠</td> <td>P</td> <td>2NT</td> </tr> <tr> <td>P</td> <td>3NT</td> <td>P</td> <td>P</td> </tr> </tbody> </table>	W	N	E	S			P	1♦	X	XX	P	P	1♠	2♠	P	2NT	P	3NT	P	P
	W	N	E	S																		
		P	1♦																			
X	XX	P	P																			
1♠	2♠	P	2NT																			
P	3NT	P	P																			
W HELGEMO ♠ KQ93 ♥ Q642 ♦ 6 ♣ QJ43		E HELNESS ♠ 65 ♥ J8 ♦ KJ1082 ♣ 10987																				
Other table: 3NTS-2 NS: HEIMDAL 15 IMPs EW: MONACO 40 IMPs	S AUSTBERG ♠ J1072 ♥ K953 ♦ A97 ♣ A5	3NT S NS: 0 EW: 0																				

For å svare på mitt eget spørsmål både i innledningen og i denne overskriften, må jeg nesten vise dette spillet. Å doble opplysende i sonen med Geir sine kort, ikke minst mot en passet makker, er det mange som ikke ville gjort. Er det aggressiviteten på lavt trinn Tor og Geir gjør annerledes?

Bridge handler om å ta vare på de sjansene en får. Jan Tore kunne passet som krav i nord og hvis PIL doubler, står han selvsagt med. Jeg vet ikke hvor mange stikk Geir klarer å skrape sammen i 1sp, men det blir ikke veldig mange. Tor tar vel sikkert ut i 2kl, men det kryr ikke av stikk der heller. 3NT kunne ikke vinnes, så en misbrukt mulighet for Norge?

Terrenget stemmer selvsagt ikke alltid med kartet

#	Open Room				Closed Room				IMPs	
	N: VAN PROOIJ S: VERHEES	E: BERG W: AUSTBERG	E: MULLER W: DE WIJS	N: LIVGARD S: AA						
17	50	4♥E-1	4♥E-1	50	--	--				
18		2♣E=	90	3♦E-1	50	4				
19	4♠S=	420		4♠S+1	450	1				
20		4♠W+1	650	5♥W-2	200	13				
21	50	2NTE-1		2♥N+1	140	3				
22		1NTW=	90	2♠W-2	200	7				
23	3NTN-2		200	3♥E-3	300	11				
24	4♦N-4		200	3NTN+1	430	12				

Norge lå under med 12 IMP etter første halvrunde i semifinalen mot Nederland. Over ser du at det var spill mot et mål en times tid og jeg klarer nesten ikke å summere. Betyr dette nødvendigvis at Norge spilte så fantastisk eller er det virkelig så mye tilfeldigheter i bridge?

23 D	N LIVGARD	W N E S
	♠ K107 ♥ ♦ AK10853 ♣ Q952	P 3♦ 3♥ P P P
W DE WIJS	E MULLER	
♠ J963 ♥ J63 ♦ 964 ♣ 874	♠ AQ4 ♥ AQ984 ♦ QJ7 ♣ J10	
	S AA	
	♠ 852 ♥ K10752 ♦ 2 ♣ AK63	
Other table: 3NTN-2 NS: HEIMDAL 64 IMPs EW: ONSTEIN 48 IMPs		3♥ E NS: 0 EW: 0

I motglid har makker fire små ruter og svarte honnrører. Da skriver Norge +170 på sin side, mens motparten har +920 i 6ru. Denne gangen ble det innertier når øst hadde en opplagt 3hj. Fire sonebeit uten at Norge har mer enn en delkontrakt å vinne. Det står ikke 5kl, vel?

d 24	N VAN PROOIJ	W	N	E	S
	♠ 109 ♥ AK53 ♦ KJ52 ♣ KQ6	2♦ P P	X 4♦ P	3♣ P	X P
W AUSTBERG		E BERG			
♠ Q763 ♥ J1096 ♦ A10983 ♣		♠ KJ85 ♥ 2 ♦ Q7 ♣ 1098743			
	S VERHEES				
	♠ A42 ♥ Q874 ♦ 64 ♣ AJ52				
Other table: 3NTN+1 NS: ONSTEIN 48 IMPs EW: HEIMDAL 75 IMPs		4♦ N		NS: 0 EW: 0	



Jeg liker å se på Jan Tore Berg på BBO. Ikke fordi det nødvendigvis er så vakker bridge, men det skjer alltid noe. I det lange løp mener jeg han taper på sin aggressive stil og jeg har skrevet om flere spill der han mislykkes. Da får jeg i anstendighetens navn vise når han lykkes.

Et tips til dere som spiller mot Ekrens (begge major). Når de sperrer, skal de ofte dobles. Ikke sjelden er de på 4-4 tilpass og svake hender spiller sjelden veldig bra med bare åtte trumf. En rekker ikke å få noe særlig mer enn trumfstikkene, fordi en er matt lenge før en har rukket å godspille sidefarger. Et alternativ er derfor å passe 3spx i nord, med begrunnelsen at motparten neppe har VELDIG mye trumf. Da hadde de hoppet enda mer. I alle fall Jar Tore Berg! ☺

Nå lyktes Jan Tore med sin 3sp og klarte å få motparten i den mildt sagt underlige 4ru med kun seks trumf til sammen.



Gratulerer til Heimdal med et flott resultat i en sterk turnering mot de aller, aller beste lagene i Europa. Måtte det være starten på en oppsving for internasjonal norsk bridge.