

# PROTOKOLL - BRIDGETINGET 2006

## Trondheim 10. – 11. juni 2006

Bridgetinget 2006 satt på Rica Nidelven Hotel lørdag 10. juni 2006 klokken 10.00.

President Helge Stanghelle ønsket velkommen til Bridgetinget 2006. Samtidig holdt han sin hovedtale og innledet med betraktninger rundt organisasjonsmessige forhold. Utvikling, mål og struktur i NBF bestemmes av medlemmene selv og det er medlemmene selv som er målgruppen for arbeidet i alle ledd av organisasjonen. NBF er en frivillig organisasjon og NBF har betydelige utfordringer knyttet til tillitsvalgtes prioriteringer av egen tid og kapasitet. Et felletrekk – alle medlemmer og tillitsvalgte forventer at alle ANDRE skal prioritere arbeidet for bridgen høyest. Tingperioden 2004-06 har vært innsatskrevende både for styre og administrasjon og historisk ved at det for første gang i NBF's historie ble avholdt ekstraordinært ting pr e-mail (skifte av revisjonsselskap).

Stanghelle gikk deretter over til å kommentere de mest sentrale arbeidsområdene:

Økonomi – selv med gode resultat må vi huske at driften er avhengig av eksterne bidrag fra automatinntekter, tilskudd fra Frifond etc.

Rekrutteringsarbeidet – vi har ikke nådd ønskede resultat og Styret har tatt til etterretning at forrige bridgeting ikke ønsket flere lotteri til inntekt for egen utvikling.

Profilering/informasjon – Styret har etablert et eget Profileringsutvalg for å få mer strukturert kommunikasjon med omverden og medlemmene. NBF legger ned store ressurser i å utvikle og tilrettelegge kommunikasjonskanaler, som bl.a. SparTi. PFU står også sentralt i planleggingen av jubileumsaktivitetene i 2007.

Internasjonal representasjon – aktivitetsnivået er i samsvar med forrige bridgeting og føringene gitt av Kretsledermøtet i Ålesund 2005 er hensyntatt. På bakgrunn av oppmerksomhet senere tid rundt landslagssutaket Åpen klasse til EM 2006, orienterte Stanghelle om prosessen.

Uttaksprosessene i NBF til landslag er konfidensielle og det er ene og alene Styret som tar ut våre landslag. Styret utøver sitt skjønn som det er pålagt av Bridgetinget, som igjen er eneste organ som kan overprøve Styrets vurderinger. Tillitsvalgte på alle nivå må kjenne sin rolle, mandat, sine forpliktelser og rettigheter – og etterleve dem.

Stanghelle orienterte også om at NBF leder arbeidet med TankeSPORTforbundet og likeledes det nordiske samarbeidet i Nordic Bridge Union. Desverre har Svensk Bridge i siste NBU møte midlertidig trukket seg ut av NBU.

Fremover er nå stikkordene konsolidering, videreutvikling av igangsatte tiltak og ikke minst vil planlegging og gjennomføring av jubileumsaktivitetene i 2007 få mye oppmerksomhet.

### **1 Godkjennelse av representantenes fullmakter:**

36 fullmakter fra 24 kretser samt 5 stemmeberettigede styremedlemmer, til sammen 41 stemmeberettigede delegater.

NBF Vest Finnmark ikke representert.

### **2 Valg av dirigent og sekretær:**

Jan Aasen ble valgt til dirigent og Rune Handal valgt til sekretær.

### **3 Godkjenning av innkalling og dagsorden:**

Ingen merknader fremkom til innkallingen. Helge Stanghelle ba om flytting av punkt 13 til behandling før punkt 7.

**Vedtak: Innkalling og dagsorden godkjent.**

#### **4 Valg av representanter til å underskrive protokollen:**

Helge Leonhardsen, NBF Gudbrandsdal og Arne Georg Aunøien, NBF Østerdal valgt.

#### **5 Behandling av Forbundsstyrets beretninger for 2004 og 2005:**

Dirigenten gjennomgikk Styrets beretning for 2004 som ble behandlet avdelingsvis. Rekrutteringsutvalget - Rolf J. Olsen påpekte saksopplysning og korreksjon (2. avsnitt) til "Rekruttering til landets bridgeklubber er ikke tilstrekkelig til å opprettholde medlemsnivået." Nasjonale arrangement 2004 - Ragnar Davidsen påpekte feil i SM avd. B og dette blir korrigeret. Tor Henriksen ønsket en oversikt som illustrerte utviklingen i forhold til Handlingsprogrammet som ble vedtatt på Lillehammer i 2004.

#### **Vedtak: Styrets beretning 2004 (med endringer) enstemmig godkjent samt ansvarsfrihet for Styret innvilget.**

Dirigenten gjennomgikk Styrets beretning for 2005 som ble behandlet avdelingsvis. Forbundskontoret – Rolf J. Olsen anså at opplysningen om at bridgebiblioteket til NBF ikke er landets største. Rune Handal informerte om at flyttingen til Nasjonalbiblioteket er begrunnet i større tilgjengelighet for medlemmene samt sikkerhet for verdiene. Rekrutteringsutvalget – Jan T. Thoresen kommenterte at opprettelse av Ungdomsutvalget er ønskelig, men fokus må være på de aldersgruppene som tross alt er våre medlemmer. Svein Markussen repliserte at vi må sikte inn vår satsing på de ulike målgruppene med ulike virkemidler. Helge Stanghelle var opptatt av at klubber/kretser selv må vurdere å satse der hvor det største potensialet finnes lokalt. Jostein Øvervatn ønsket bridge inn i skolen som virkemiddel. Domskomiteen – Arve Farstad ønsket ordet "jurist" utelatt – dette fjernes fra årsmeldingen. Per Watz gratulerte med oppnådde resultat og nevnte spesielt at med SparTi, et forbedret turneringstilbud og kvalitetsheving av Norsk Bridgefestival - er NBFs tilbud hevet i kvalitet.

#### **Vedtak: Styrets beretning 2005 (med endringer) enstemmig godkjent samt ansvarsfrihet for Styret innvilget.**

#### **6 Regnskapene for 2004 og 2005:**

Under gjennomgang av regnskapene var revisor Lars Bakketun fra Grant Thornton Asker DA tilstede.

Rune Handal fremla regnskapet for 2004 og viste til behandlingen av samme under Kretsledermøtet i Ålesund i juni 2005, revisjonsberetning og uttalelse fra Kretsledermøtet.

#### **Vedtak: Årsregnskapet 2004 ble enstemmig godkjent og Styret innvilget ansvarsfrihet.**

Rune Handal fremla regnskapet for 2005 og sammenliknet utviklingen med regnskapsåret 2004. Nedgang i omsetning skyldes i hovedsak bortfall av lotteri samt lavere salgsinntekter. NBF hadde i 2005 en omsetning på ca. 7.2 millioner med et overskudd på kr. 586.881,- (budsjettet kr. 333.450,-). Forbundet har dermed siste tre år tilfredsstillende regnskapsresultat. Egenkapitalen i NBF er gjenopprettet og utgjorde ved årsskiftet ca. 3.2 millioner kroner. Det er kontroll over utestående fordringer og god likviditet med over 4 millioner kroner ved årsskiftet. Revisor Lars Bakketun orienterte om prinsippene for bruk av noter og besvarte spørsmål etter at ønske om mer informasjon i notene burde fremkomme. Enighet om at Diverse kostnader skal utdypes mer i noter i kommende årsregnskap. Revisjonsberetningen er uten merknader.

#### **Vedtak: Årsregnskapet 2005 ble enstemmig godkjent og Styret innvilget ansvarsfrihet.**

#### **7 Vedtak om tildeling av fullmakt til Kretsledermøtet**

Det tildeles ikke spesielle fullmakter til Kretsledermøtet i kommende tingperiode.

### 13 Tildeling av æresbevisninger:

Helge Stanghelle begrunnet og fremla forslag om at NBFs Hederstegn tildeles Jan Aasen for hans betydelige innsats for utvikling av norsk bridge. Jan Aasen er medlem av Raufoss BK og var bl.a. president i NBF fra 1996 – 2004 og er den yngste i forbundet som har mottatt NBFs Hederstegn.

#### **Vedtak: NBF' Hederstegn til Jan Aasen vedtatt med akklamasjon.**

Bridgetinget gikk deretter over i seminar og behandlet diverse spørsmål i gruppearbeid.

Bridgetinget hevet etter første dag klokken 18.00.

Bridgetinget satt på nytt søndag 11. juni klokken 10.00.

### 8 Behandling av innkomne forslag:

Arne Georg Aunøien fremla og begrunnet forslag fra NBF Østerdal om endringer av reglene for medlemskap i NBF. Utgangspunktet er at flere klubber har spillere som medlemmer i klubben, uten at de samtidig er innmeldt som medlem i forbundet. Kretsen ønsker således en innskjerping av eksisterende regelverk med endring som i fremtiden sikrer at man unngår at enkelte "snylter" på andres bekostning.

Styret i NBF har utarbeidet kommentar til forslaget fra NBF Østerdal. Styret støtter fullt ut intensjonen i kretsens forslag med mindre endringer i forslaget til Basisvedtektene for klubber. Aunøien sluttet seg til Styrets innstilling og anbefalte at tinget vedtok forslaget slik det er formulert fra Styret og det ble deretter debatt rundt forslagene. Likeledes understreket han kretsens ansvar i å informere klubbene og samtidig sikre at klubbene praktiserer en praksis i samsvar med regelverket.

Jan Th. Thoresen fortalte at flere klubber i hans område har klubbmedlemmer som ikke samtidig er med eller ønsker medlemskap i NBF. Årsaken er trivsel med sosial spilling og liten bruk av NBFs tilbud. Thoresen hadde mandat fra NBF Vestfold til å stemme i mot forslaget, da man frykter at dette er en innstramning som vil føre til avskalling i forbundet. Likeledes bør NBF vurdere en type B-medlemskap, kun for klubbspillere, og det er viktig at NBF vurderer sine egne tilbud til medlemmene. Gunnar Gundersen ga uttrykk for at det er ulik praksis i bridge Norge. I Arendal er det tilsvarende også flere klubber hvor medlemmer kun spiller og deltar i klubbens egne arrangement. Han stilte også spørsmål ved hvilke typer klubber NBF egentlig ønsker.

Per Halvorsen fortalte at kretstinget i Hordaland støtter forslaget til NBF Østerdal, men frykter at konsekvensene kan føre til nedgang i antall medlemmer. Edgar Wassvik foreslo som en løsning at klubbene selv kan betale avgiften for de få enkeltspillere som ikke ønsker å stå som NBF medlem.

Einar Lærum stilte spørsmål ved hensiktsmessigheten ved rapportering til Kretsstyret også 1. mars og dette ble begrunnet med kretsens behov for oversikt (Kretstinget) og at kretsen er ansvarlig for den regionale organisering og forvaltning. Rune Handal fortalte at forbunds-kontoret årlig får telefoniske henvendelser om regelverket om man kan spille i klubb uten å stå som medlem i NBF. Erfaringen er at folk har forståelse for regelverket og at man innretter seg tilsvarende etter å ha fått informasjon – uten negative konsekvenser. Presiseringen av regelverket vil bli møtt med forståelse og et regelverk må nødvendigvis kunne etterleves.

Dirigenten tok deretter Styrets innstilling til endringer av reglene for medlemskap i NBF opp til votering. Voteringen ga følgende resultat: 38 stemmer for forslaget og 3 stemmer mot.

#### **Vedtak: Styrets innstilling dermed vedtatt.**

## 9 Behandling av forslag til Handlingsprogram 2006 – 2010:

Helge Stanghelle orienterte om arbeidet med utkastet til revidert Handlingsprogram.

Stanghelle presiserte at det er viktig at Styret har tingets tillit og kan aktivisere tiltak innenfor rammeverket som er angitt av Bridgetinget. Forslaget til Handlingsplan er med hensikt mindre detaljert enn tidligere og dette er for å ha større frihet og fleksibilitet innen godkjente rammer. I sitt videre arbeid vil Styret deretter konkretisere handlingsplanene innenfor de respektive fagområdene. Det er trukket store vekslers på NBFs administrative kapasitet og behovet for en konsolideringsfase ble understreket, slik at man kan videreutvikle de tiltak som er satt i gang – spesielt på IT fronten.

Stanghelle fremla følgende tema som sentrale for Styrets videre arbeid:

- Utvikle rekrutteringsarbeidet
- Rollefordeling og ansvar innenfor NBF må være klart definert og kommunisert
- NBFs 75 års jubileum i 2007
- Styrke kontakten mot offentlige myndigheter
- Videreutvikle det nordiske samarbeidet

Kommentarene etter innlegget viste at Bridgetinget ønsket denne tilnærming, man er opptatt av videreutvikling av SparTi og likeledes at løsningene også kan bli anvendelige på kretsnivå.

Dirigenten tok forslag til Handlingsprogram for perioden 2006 – 2010 opp til votering.

**Vedtak: Bridgetinget vedtar forslaget til Handlingsprogram for perioden 2006 – 2010. Tilhørende budsjetttrammer for gjennomføringen innarbeides i Økonomiplanen for 2006 – 2010.**

## 10 Behandling av forslag til Økonomiplan 2006 - 2010:

Rune Handal orienterte om arbeidet med Økonomiplanen og forutsetningene for denne.

Økonomiplanen er utarbeidet i samsvar med opplegget for Handlingsplanen og nåværende situasjon mht. medlemstall og aktivitetsnivå er lagt til grunn – dvs. 480 medlemsklubber og i underkant av 11 000 medlemmer. Mva. kompensasjon er f.o.m. 2006 medtatt i budsjettene samt at inntekter fra spilleautomater ventes å bortfalle fom 2007. Aktivitetsnivået mht. turneringsaktivitetene er stabile mens salgsinntektene er lavere enn tidligere.

Midler fra Rekrutteringsfondet foreslåes anvendt årlig til rekrutteringsformål og dermed overføres gradvis egenkapital til frie fond. IT prosjektet er i samsvar med budsjett og forventes ferdigstilt 2008.

Handal understreket at NBFs budsjett er stramme og nye prosjekt må således finne alternativ finansiering. Utgiftene til internasjonal representasjon er foreslått redusert fra 2007.

Mindre kontingentøkninger er foreslått f.o.m. 2008 hvor satsen for Standardmedlemskap økes til kr. 250,- mens Klubbkontingenten økes til kr. 700,-.

Terje Ingvaldsen anså forslaget som mer realistisk enn tidligere og var fornøyd med at man budsjetterte ut fra dagens situasjon og ikke med usikre inntekter. Tor Henriksen anså at kapitalavkastning nå kan forbedres og Leif Theodorsen inviterte til at NBF kan dra nytte av den erfaring NBF Oslo besitter på dette området. Aunøien etterlyste informasjon om det arbeides med sponsoraktiviteter. Handal repliserte at NBF har betydelig gevinst gjennom samarbeidet med Rune Hauge, som investerer spesielt i utstyr og utvikling av Norsk Bridgefestival, mindre inntekter fra våre samarbeidspartnere i Fordelsprogrammet og at det ellers vises liten interesse for bridge som sponsorobjekt.

Handal viste også en fremstilling som viser at det er samsvar mellom vedtatt Økonomiplan og de årlige budsjett.

Dirigenten tok forslag til Økonomiplan 2006 – 2010 opp til votering.

**Vedtak: Forslag til Økonomiplan 2006 – 2010 enstemmig vedtatt.**

Berit Svarem ba om ordet på bakgrunn av diverse presseoppslag om landslagsuttaket til EM Åpen klasse 2006 og ønsket en redegjørelse fra Styret. Helge Stanghelle viste til sin innledningstale til Bridgetinget hvor han bl.a. redegjorde for hvordan saken er behandlet av Styret og så ingen grunn til å agere på grunnlag av enkelte spekulasjoner som er fremkommet i pressen. Rolf J. Olsen kommenterte at presseinnslaget bl.a. til Alf Helge Jensen (BIN) aldri burde vært skrevet og at artikkelen er full av feil og med misvisende påstander etc. Artikkelen vitner om manglende innsikt i NBF's organisasjonsmessige behandling av slike saker.

Per Watz oppfordret til at redegjørelsen fra Helge Stanghelle, med kommentaren til Rolf J. Olsen, skal vedlegges protokollen som en uttalelse fra Bridgetinget 2006 og forslaget fikk enstemmig tilslutning.

Uttalelsen om prosessen rundt landslagsuttaket er så langt vedlagt protokollen i eget vedlegg.

## 11 Valg av tillitsverv:

Jostein Øvervatn redegjorde for Valgkomiteens arbeid og innstilling. Spesielt trakk han frem at det ikke var kommet noen forslag på Valgkomiteens invitasjon høsten 2005 til å fremme forslag til kandidater til Styret. Tre medlemmer av det sittende Styret ga beskjed om at man ikke ønsket gjenvalg pga. arbeidssituasjon. Inntrykket er at det sittende Styret fungerer godt, at kretsene er fornøyde med arbeidet som utføres og komiteen har derfor besluttet å foreslå fornyet tillit til samtlige som ønsket gjenvalg. Valgkomiteen har med sitt forslag også lagt vekt på god geografisk dekning ved at kandidatene til Styret kommer fra 10 kretser samt å ivareta hensynet til likestilling.

Valgene ble deretter avholdt og Valgkomiteens forslag ble enstemmig godkjent med akklamasjon og med følgende resultat:

President:	Helge Stanghelle, NBF Helgeland
Visepresident:	Jan Olav Røseng, NBF Hedmark og Oppland
Styremedlem:	Kenneth Syversen, NBF Oslo
Styremedlem:	Sigmund Bakke, NBF Vestfold
Styremedlem:	Inger Hjellemarken, NBF Midt-Trøndelag
Styremedlem:	Rolf Lassen Lersbryggen, NBF Østfold og Follo
Styremedlem:	Jonill Storøy, NBF Sogn og Fjordane
1. Varamedlem:	Asbjørn Anthonsen, NBF Øst-Finnmark
2. Varamedlem:	Jorunn Olsen, NBF Vest-Agder
3. Varamedlem:	Reidar Johnsen, NBF Hordaland

Kontrollkomite: Leder Øyvind Ludvigsen, nestleder Svein Parnass og medlem Arve Farstad,  
1. varamedlem Gunn Helness, 2. Anne-Lill Hellemann.

Disiplinærkomite: Leder Lars Eide, nestleder Asbjørn Davidsen og medlem Jørgen Petter Nermo,  
1. varamedlem Dag Tore Røseng, 2. varamedlem Åse Karin Grindheim.

Domskomite: Leder Bjarne Berg, nestleder Annelise Asla, medlem Sverre Johnsen,  
1. varamedlem Tulla Steen Lybæk og 2. varamedlem Gaute Kolsberg.

Valgkomite: Leder Arne Georg Aunøien, nestleder John Helge Herland, medlem Haldis Guttormsen og varamedlem Jostein Øvervatn.

## 12 Valg av revisor og fastsettelse honorar:

Revisjonsselskapet Grant Thornton Asker DA gjenvalgt og honorar godkjennes etter regning.

o o o o o o o o o o o o o o

Bridgetingetinget 2006 hevet klokken 12.30.

---

Arne Georg Aunøien

---

Helge Leonhardsen

### Uttak av landslag Åpen klasse til EM i Warszawa august 2006

I sin innledningstale til Bridgetinget orienterte president Helge Stanghelle om prosessen for uttak av landslaget i åpen klasse til EM i Warszawa i august:

”Internasjonal representasjon har hatt et aktivitetsnivå i tråd med forrige bridgeting og kretsledermøtets forutsetninger. Vi gleder oss over våre juniorer som skal delta i VM i sommer i begge klasser. Det er i denne forbindelse naturlig å dvele litt ved de hendelser knyttet til internasjonal representasjon som har fått offentlig oppmerksomhet i de siste ukene.

Som vanlig skal Norge delta i EM for landslag i Warszawa i august i år. Fjorårets kretsledermøte hadde en grundig gjennomgang av ulike prioriteringer og krav knyttet til internasjonal representasjon – både til spillere, lag og tillitsvalgte som har oppgaver knyttet til internasjonal representasjon. Internasjonal representasjon utgjør en betydelig del av NBFs kostnader, og medlemmene bryr seg med hvordan NBFs representanter står fram i utlandet.

De sportslige mål er høye, fordi vi er blitt bortskjemt med gode resultater over tid. Samtidig er det viktig å ivareta kjerneverdiene og demokratiske spilleregler. I en amatørorganisasjon kan det være mange personlige, familiære, sportslige eller økonomiske grunner til at enkeltspillere ikke er aktuelle til å representere Norge i utlandet. I mange sammenhenger kan det være mer lukrativt å representere seg selv.

Det betyr at det kan være en krevende og omfattende jobb ved enhver anledning å finne de beste representanter som tilfredsstill alle de krav og forventninger NBFs medlemmer har.

Det er NBFs styre og ingen andre som tar ut landslagene. Det er spesielt viktig at ikke enkeltpersoner i kraft av sine bridgeferdigheter eller sin økonomiske situasjon får anledning til å styre NBFs styre. Det vil kaste NBF på demokratiets skraphaug.

Vår organisatoriske oppbygging er at UIR (Utvalg for internasjonal representasjon) gjør forarbeidet fram til de nødvendige innstillinger. Uttaksprosessen inneholder mange krevende vurderinger, der noen kan være av personlig og sensitiv karakter. Uttaksprosessene i NBF er derfor konfidensielle – som de også er i alle andre organisasjoner det er naturlig å sammenligne seg med. Alle tillitsvalgte som er involvert er selvfølgelig inneforstått med dette.

Denne gangen ble styret forelagt en innstilling til åpen klasse som et samlet styre fant å være i konflikt med føringer og policy for internasjonal representasjon. Innstillingen inneholdt fem personer, ikke tre par som forutsatt, og den inneholdt en person som på dette tidspunkt ikke var medlem i NBF (Norsk Bridgeforbund), og der det ble reist en rekke problemstillinger knyttet til sportslige ambisjoner og NBFs kjerneverdier. Etter en grundig vurdering, og etter å ha innhentet tilleggsopplysninger fra UIR, besluttet et samlet styre å forkaste innstillingen og be om at UIR kom tilbake med revidert innstilling.

I slike saker må styret utøve skjønn. Bridgetinget har pålagt styret denne rollen. Bridgetinget er eneste organ som har mandat til å overprøve styrets skjønn. Det skjer i praksis ved valg av styreprerentanter.



I etterkant erfarer vi at innstillingens innhold spres, og at kontoret mottar et brev fra en advokat engasjert av NPC åpen klasse som inneholder trusler om politianmeldelse og krav om ny styrebehandling med annet utfall.

Styret besvarte umiddelbart brevet fra advokaten og har siden ikke hørt noe mer derfra. Styret handlet videre på normalt organisatorisk vis ved å suspendere NPC åpen klasse fra sine verv knyttet til internasjonal representasjon inntil denne saken er ute av verden. Styret legger vekt på at NPC åpen klasse velger å engasjere advokat som sin kommunikasjonsform, uten å ta eller forsøke å ta direkte kontakt med styret eller kontoret.

Arbeidet med landslagsuttak fortsetter og vi regner med å ha dette på plass innen rimelig tid.

Det er vanskelig å se at slike saker tjener NBFs mål og verdier, og jeg vil derfor så sterkt jeg kan understreke betydningen av lojalitet, og at tillitsvalgte på absolutt alle nivå i organisasjonen kjenner sin rolle, sitt mandat, sine forpliktelser og rettigheter – og etterlever dem!”

Det kom ingen spørsmål eller kommentarer etter Stanghelles innledning, men på Bridgetingets andre dag ble det bedt om en redegjørelse. Det ble vist til orienteringen som ble gitt lørdag. I tillegg opplyste generalsekretæren at det aldri har vært innhentet noen vandelsattest i sakens anledning.

I tillegg hadde tidligere generalsekretær Rolf J. Olsen følgende kommentar:

”Det er styrets ansvar å ta ut landslag, etter innstilling fra UIR. Det var tidligere vanlig at UIR samarbeidet med flere før innstillingen ble sendt til styret. At et UIR skal trekke seg hvis innstillingen ikke følges har aldri skjedd tidligere, men det er bare en 2 – 3 ganger at en slik innstilling ikke er blitt fulgt. Det er en håpløs oppførsel, når dette har skjedd, å engasjere advokat. Det er unødvendig for styret å begrunne en slik avgjørelse overfor andre enn UIR.”

Etter dette var det ikke flere kommentarer eller spørsmål til saken.